



**COMUNE DI SANVINCENZO**  
(Provincia di Livorno)

Determinazione N. **69**

In data **28/01/2016**

---

Oggetto: **RICORSO TAR TOSCANA SOCIETA' " IL PARADISINO " SRL.. SALDO COMPETENZE STUDIO GRACILI ASSOCIATO**

---

Copia della presente è trasmessa al responsabile dell'ufficio per competenza.

Segreteria

Commercio

Personale

Servizi Demografici

Biblioteca e Cultura

Ragioneria

Lavori Pubblici

Urbanistica - Edilizia Privata

Polizia Municipale

Economo

Contratti

Assistenza

Tributi

-----

Responsabile del Procedimento: **GIORGIO GHELARDINI**

## IL SEGRETARIO GENERALE

In qualità di Dirigente del Settore Affari generali;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 68 del 18.04.2012, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato stabilito di costituirsi e resistere in giudizio nella controversia davanti al TAR Toscana, promossa dalla società IL PARADISINO s.r.l. per l'annullamento della deliberazione consiliare n. 107 del 28.12.2011, esecutiva, con la quale è stata sospesa in via di auto tutela l'efficacia del piano urbanistico di attuazione denominato " IL PARADISINO";

Vista altresì la deliberazione della Giunta Comunale n. 75 del 02.05.2012, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stata decisa analogo costituzione e resistenza in giudizio nella controversia sempre davanti al TAR Toscana promossa dalla stessa società IL PARADISINO s.r.l. al fine di ottenere, previa sospensione cautelare, l'annullamento della deliberazione consiliare n. 28 de 26.03.2012, esecutiva, a mezzo della quale è stata prorogata la sospensione dell'efficacia del citato piano di attuazione denominato " IL PARADISINO" ;

Vista la successiva deliberazione della giunta comunale n. 219 del 07.10.2013, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato stabilito di resistere in giudizio nel III° ricorso – motivi aggiuntivi promosso dalla società IL PARADISINO s.r.l. al Tribunale Amministrativo Regionale della Toscana per ottenere l'annullamento della deliberazione consiliare n.32 del 06.05.2013, meglio descritta in narrativa, nella parte che ha modificato la scheda Paradisino – Ghirigoro – Piazza Gramsci o il diritto al pagamento dell'indennizzo ex articolo 21 quinquies della legge n. 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni;

Atteso :

- Che con le citate deliberazione è stato deciso di affidare all'avv. Luisa Gracili di Firenze l'incarico di rappresentanza e difesa in giudizio del Comune;
- Che con determinazione n. 258 del 16.05.2012, di impegnare l'importo di € 5.000,00 per l'incarico di rappresentanza legale in giudizio , assistenza e difesa del Comune di San Vincenzo nelle controversie promosse davanti al TAR Toscana dalla società IL PARADISINO s.r.l., incarico che è stato conferito all'Avv. Luisa Gracili ed all'Avv. Piera Tonelli dello Studio Gracili Associato di Firenze, congiuntamente e disgiuntamente;
- Che è stata corrisposta a titolo di acconto la somma di € 3.000,00 lorde versata a favore dello Studio Gracili Associato di Firenze, come indicato dall'avv. Luisa Gracili;
- Che la controversia si è conclusa con l'emissione della sentenza del TAR Toscana n. 815 del 21.05.2015 con la quale ha dichiarato inammissibili le domande proposte con l'atto introduttivo del giudizio e con i prime due atti di motivi aggiuntivi e ha

respinto il ricorso relativamente alle domande proposte con i terzi e quarti motivi aggiuntivi;

- Che lo Studio Gracili Associato di Firenze ha trasmesso il progetto di nota professionale dell'importo complessivo di € 12.184,95 al netto dell'acconto percepito nell'anno 2013 come da fattura n. 29/2013;

Considerato:

- che sussistono i presupposti per poter procedere al saldo delle competenze da versare allo Studio Gracili Associato per l'importo complessivo lordo di € 12.184,95, il quale è da ritenersi congruo sia per il valore indeterminato della controversia sia per il fatto che vi sono stati tre motivi aggiuntivi con impugnazione di tre distinti provvedimenti, compresa la fase cautelare;
- che l'importo originariamente impegnato non è sufficiente per far fronte al pagamento del dovuto per cui occorre procedere per la necessaria integrazione delle risorse finanziarie disponibili;

Vista la deliberazione consiliare n.10 del 08/01/2016, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione 2016-2018 e il documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2016-2018

Vista la deliberazione della giunta comunale n.1 del 13.01.2016, dichiarato anch'essa immediatamente eseguibile, di approvazione del PEG contabile dell'esercizio 2016

Visti gli articoli 107 e 169 del decreto legislativo n. 267 del 18/08/2000 e l'articolo 61 dello statuto comunale ;

- Visto l'articolo 107 del decreto legislativo n. 267 del 18.08.2000 e l'articolo 61 dello statuto comunale ;

- Visti :
- il D.Lgs. n. 267/2000;
- il D. Lgs. 118/2011 e successive modificazioni
- il principio contabile finanziario applicato alla competenza finanziaria (allegato 4/2 del D. Lgs. 118/2011);
- lo statuto comunale;
- il regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;
- il regolamento comunale di contabilità;

Preso atto che il controllo di regolarità contabile è esercitato dal responsabile del servizio finanziario attraverso l'apposizione del visto attestante la copertura finanziaria allegato quale parte integrante e sostanziale al provvedimento;

- DETERMINA

1) di procedere al saldo delle competenze dello Studio Gracili Associato di Firenze – beneficiario n. 6936, relative all'attività professionale dell'avv. Luisa Gracili e dell'avv. Piera Tonelli di rappresentanza in giudizio, assistenza e difesa del Comune nella controversia

promossa davanti al Tar Toscana dalla società “ Il Paradisino” srl , meglio descritta in premessa e per quanto in essa riferito , che si intende trascritto anche in dispositivo, per l'importo complessivo lordo di **€ 12.184,95**;

2) di far fronte al pagamento di detto importo nel modo seguente :

a) per **€ 2.000,00** utilizzando la somma di pari entità impegnata con determinazione dirigenziale n.258 del 16.05.2012 ( IMP n. 1135/2012);

b) per **€ 10.184,95** impegnando pari somma come riferito al successivo punto 3);

3) di imputare detta somma di € 10.184,95 sul capitolo 12400 del PEG 2016, con voce “ SPESE LEGALI “, ove esiste pari disponibilità, come meglio dettagliato nel castelletto che segue,

3) di dare assicurazione che il presente provvedimento è emesso nel rispetto di legge trattandosi di un onere da pagare derivante da un'obbligazione assunta ;

- 4) di liquidare quanto sopra nel rispetto del regolamento comunale di contabilità con accredito secondo le modalità comunicate ed acquisite agli atti e comunque previa presentazione di fattura elettronica con applicazione della ritenuta d'acconto;

- 5) di dare atto che il controllo preventivo di regolarità amministrativa è esercitato sul presente atto attraverso la stessa sottoscrizione con la quale si perfeziona il provvedimento;

- 6) di dare a prendere atto che il controllo di regolarità contabile è esercitato dal responsabile del servizio finanziario attraverso l'apposizione del visto attestante la copertura finanziaria allegato quale parte integrante e sostanziale al provvedimento;

- 7) di dare atto che i pagamenti derivanti dall'assunzione del presente provvedimento sono compatibili con il programma dei pagamenti, con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (in particolare con le regole del patto di stabilità)” pagamento previsto entro i mesi di FEBBRAIO/MARZO 2016;

8) di precisare, a norma dell'art. 183, comma 9 bis del vigente D.Lgs n. 267/2000, che trattasi di spesa NON RICORRENTE;

- 9) di dare atto che la presente determinazione, trasmessa al Servizio Finanziario per gli adempimenti di cui al 7° comma dell'art.183 del D. Lgs. 267/2000, ha efficacia immediata dal momento dell'acquisizione dell'attestazione di copertura finanziaria e viene pubblicata sull'Albo Pretorio ai fini della generale conoscenza;

- 10) di dare atto altresì ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/1990 e dell'art. 1 co. 9 lett. e) della L. n. 190/2012 della insussistenza di cause di conflitto di interesse, anche

potenziale nei confronti del responsabile del presente procedimento;

- 11) il presente provvedimento è trasmesso all'Ufficio ragioneria e ne è data comunicazione all' Ufficio Affari Legali per quanto di competenza;

- 12) Responsabile della liquidazione degli importi impegnati con il presente provvedimento il Responsabile dell'UOA Affari Generali , mentre beneficiario è il soggetto indicato al punto 1) - codice n. 6936

IL DIRIGENTE SETTORE AFFARI GENERALI  
IL SEGRETARIO GENERALE  
( dr. Lucio D'Agostino)

Movimenti Contabili:

Tipo Movimento	Esercizio	Capitolo	Movimento	Importo	Cod. Ministeriale
Descrizione capitolo				SIOPE	CLEAR
Impegno	2016	12400		10.184,95	1.01.02.03
SPESE PER LITI ED ATTI A DIFESA DEL COMUNE E CONSULENZE				1331	

IL DIRIGENTE  
(Lucio D'Agostino)